

Č. j.:
MHMP 681186/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 675236/2025

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Radana Lišková
236 002 833
Počet listů/příloh: 4/0
Datum:
16.06.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 12.6.2025 Vaši žádost o poskytnutí informace, kde žádáte „o komentáře hodnotitelů k žádostem o granty Magistrátu od organizace [redacted] za minulé 3 roky“ (dále jen „Žádost“).

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám níže poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

Věcné hodnocení žádosti se uskutečňuje ve dvou kolech a provádí ho dva členové Komise Rady HMP pro poskytování dotací HMP v oblasti kultury a umění (dále jen „Dotační komise“) a tři expertní hodnotitelé (dále společně jen „Hodnotitelé“). Výběr a jmenování Hodnotitelů je popsán v Dotačním systému HMP. Oborově příslušní členové Dotační komise koordinují průběh 1. kola hodnocení. Odbor MHMP zpřístupní všechny žádosti, které splnily formální náležitosti, všem členům Dotační komise a Hodnotitelům ty žádosti, které jim náleží k posouzení. Hodnotitelé posuzují Žádosti individuálně a anonymně podle kritérií uvedených ve Formuláři hodnocení žádosti, který je přílohou č. 3 Programu. Body vyjadřují míru naplnění jednotlivých kritérií, která jsou předem slovně definována, s tím, že vyšší hodnocení znamená lépe splněná kritéria. U každé žádosti je spočítán průměr bodového hodnocení. Jednání Dotační komise je neveřejné a diskuse vedená nad žádostmi spočívá v souhrnném představení žádosti tzv. oborovou dvojicí, kterou tvoří vždy dva členové DK pro danou oblast.

Počet bodů	Zdůvodnění
85	získala za roky svého působení oprávněné renomé. Dosah její činnosti přesahuje formát hlavního města i směrem do zahraničí, je s Prahou ale nerozlučně spojen. Rozpětí od autorských čtení a koncertů až po debaty a přednášky výrazně rozšiřuje kulturní nabídku v hlavním městě. Organizátorům se daří pravidelně vybírat pro své pořady významné osobnosti i aktuálně rezonující témata. Velmi důležitou aktivitou se zejména v "době lockdownů" stalo pravidelné streamování akcí. Knihovna se mohla od počátku svého působení opřít i o soukromé finanční zdroje, což je u kulturních organizací spíše výjimečné. Vícezdrojové financování je v tomto případě téměř vzorové. Žádost o podporu je zpracována kvalitně. Jedinou připomínkou z mé strany je navržená struktura rozpočtu, konkrétně mám výhradu k využití dotace na úhradu pronájmu prostor. Jako vhodnější by se mi jevilo podpoření honorářové složky. Projekt jako celek ale navrhuji k podpoře v plné výši.
94	je stálicí na pražské kulturní scéně. Nabízí kvalitní program reagující na aktuální témata. Vysoce hodnotím zasíťování instituce a schopnost zajistit multizdrojové financování.
77	Jde o zavedený projekt - instituci, splňující všechny požadavky, týkající se obsahu. Navíc rozvíjí vhodným způsobem odkaz . Co se týče projektu a nastavených cílů, všechno se zdá být realistické, položky nejsou příliš nadsazené. Je otázka, zda by neprospělo rozšíření dramaturgie i na akce, zaměřené umělecky , na kterých by nepůsobilo nevhodně zpoplatnění, byť třeba formou dobrovolného vstupného.
75	Klubová činnost je zajímavým doplňkem kulturních aktivit hlavního města. Rozšířením a diverzifikací realizačního týmu by jistě mohla vzniknout ještě širší paleta programů, která by nestála a nepadala s několika jmény a zaručovala dlouhodobě udržitelnější provoz i dramaturgii.
95	Jedinečná instituce s nezastupitelným posláním, dlouhodobě velmi kvalitní programy a široká škála témat. Zdůrazňuje pro Prahu (a ČR) jedinečné téma adekvátním způsobem. Pro udržitelnost je zásadní vstup soukromých sponzorů.

Počet bodů	Zdůvodnění
82	je dlouhodobě jedním z pilířů pražského kulturního života. Její pořady jsou kvalitní pop dramaturgické i organizační stránce, Dobře je ošetřena i propagace. Náklady jsou vyčísleny reálně, bohužel je kvůli celkovému množství do grantových řízení alokovaných peněz není možné podpořit projekt v plné výši, byť by si zasloužil.
76	vyvíjí činnost archivní, vzdělávací a publikační, projekt klubových večerů je nejpřímějším kontaktem s veřejností, náklady na ně tvoří pětinu z celového rozpočtu instituce asi 20 milionů ročně. Žádost počítá se 120 večery nejrozličnějších žánrů ve všední den, organizační tým tvoří tři lidé v čele s , program má zřetelnou dramaturgii zaměřenou na polemiku a kritické myšlení, pořady jsou natáčeny a streamovány na

	platformě [REDAKCE] Rozpočet programu je podporován vícezdrojově, účast MHMP na financování je vzhledem k pražskému domicilu instituce logický, i když nikoli v požadované výši.
84	[REDAKCE] patří k důležitým kulturním institucím, zásadně se podílí na pražském kulturním životě. Má též badatelský rozměr. Spolupracuje s dalšími kulturními i vzdělávacími institucemi. Projekt doporučuji podpořit.
91	Projekt se opírá o letitou tradici žadatelské instituce a tato tradice je zároveň garantem jak kvality, tak i schopnosti dostat programovou nabídku k širokému a různorodému publiku. Celý projekt vychází z předpokladu [REDAKCE] jako "kulturního domu" a tento předpoklad také navrhovanou realizací naplňuje. Cenná je programová pestrost i kombinace akcí, odehrávajících se v reálném čase a prostoru, s jejich kvalitním záznamem. Ocenit je třeba také schopnost žadatele získávat prostředky pro náročný provozní rozpočet také z jiných zdrojů, a to nejen z těch poskytovaných státem. Finanční náročnost projektu se nicméně dostává do kolize s prostředky, s nimiž program podpory letos disponuje. Proto není možné uspokojit podložené a oprávněné nároky žadatele v požadované výši.
85	[REDAKCE] má tradičně dobře připravený i dobře realizovaný program, který obohacuje pražskou kulturu a má i mezinárodní přesah. Doporučuju udělení dotace.

[REDAKCE]	
Počet bodů	Zdůvodnění
86	[REDAKCE] disponuje stabilní dramaturgií, rozpočtem i kvalitou programu, stejně tak jako osobnostním zázemím organizace a filozofickým směřováním ve stopách odkazu bývalého prezidenta ČR. Klubová činnost je způsobem zveřejňování např. edičních výstupů instituce, také ale místem rozvíjení společenského dialogu a názorové konfrontace. Rozpočet je vícezdrojový a slyne podporou od soukromých i veřejných institucí. Doporučuji k podpoře.
85	[REDAKCE] je tradičním žadatelem o dotaci s vysokým standardem po programové i organizační stránce. Její finanční požadavek je však vysoko nad možnostmi komise. Vzhledem k celkovému objemu finančních prostředků, které komise rozděljuje, navrhuji podporu srovnatelnou s rokem 2024 tj. cca 3000 000 Kč.
85	Žadatel má nesporné renomé a historii. Je schopen oslovit i specifické segmenty veřejnosti a provázet kulturní a společenské hodnoty. Je také schopen zajistit diverzifikované, vícezdrojové financování. Projekt je podloženě finančně náročný a nebude možné podpořit jej dotačně v plné požadované výši. Jde nicméně o projekt, který svým způsobem ztělesňuje pražské kulturní dění, a proto je jeho podpora žádoucí.
81	[REDAKCE] je institucí, která dlouhodobě a v širokém záběru podporuje a spoluutváří kulturu v Praze. Projekt je kvalitně připraven, představuje různorodé aktivity [REDAKCE]. Doporučuji podpořit částkou 300 tisíc.

88	Jedná se o zavedenou instituci, která má stabilní diváckou základnu, propracovanou dramaturgii pořadů a poměrně široký dopad. Doporučuji podpořit, jen ponížit výši dotace.
-----------	---

S pozdravem

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

ředitel odboru

podepsáno elektronicky